



Séance de la CLE

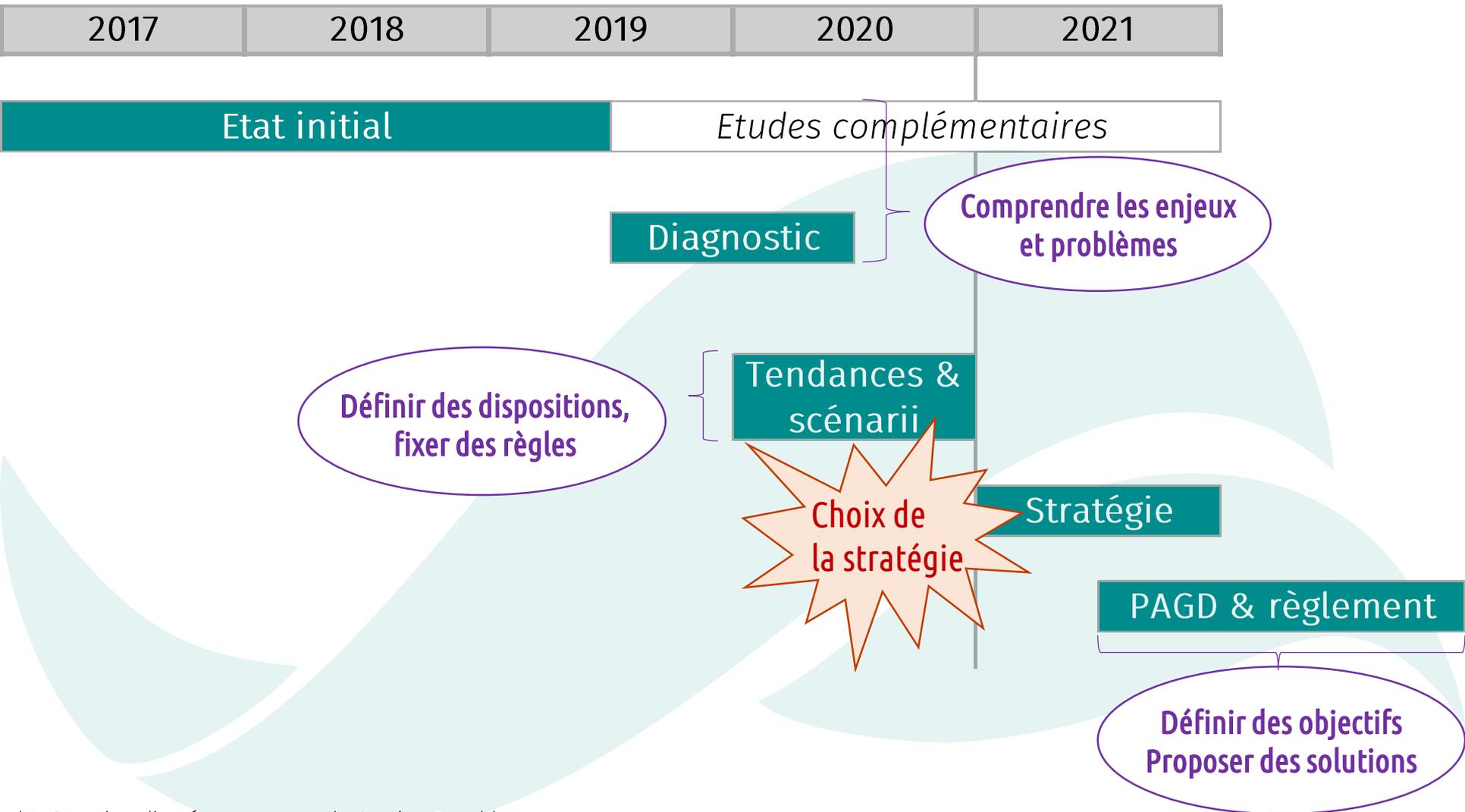
SAGE Dordogne Atlantique

15 octobre 2019 – Lalande de Fronsac

Ordre du jour

- Introduction et adoption du CR de la précédente réunion de CLE
- Diagnostic du SAGE
 - Présentation
 - Tables rondes atour des 4 thématiques
 - Restitution des travaux collectifs
- Questions diverses

Rappel – Calendrier global d'élaboration du SAGE



*PAGD : Plan d'Aménagement et de Gestion Durable

Calendrier du diagnostic

- Diagnostic **co-construit par la CLE puis par les membres des Commissions Thématiques**
- CLE et Commissions thématiques, instances motrices du diagnostic
- Dans les intervalles, **travail de co-construction permanent via la structure porteuse du SAGE** (rencontres EPCI, ...)

Principes du diagnostic

- Il **met en partage une vision stratégique** de la situation qui invite à l'action
- Il replace cette situation dans **l'histoire du territoire et ses liens à l'eau**
- Il **dégage, pondère et qualifie les « enjeux »** au sens littéral du terme : ce qu'on espère (re)gagner ou ne pas perdre à l'avenir
- Il formule les **(in)cohérences et tensions** pouvant exister entre les enjeux tels que formulés
- Pour cela, il part d'une série de **propositions de ce qui est « en jeu »** sur le territoire. Ces propositions sont les portes d'entrée dans l'exercice d'élaboration du diagnostic

Récit rétrospectif :
Evolution rétrospective, grands
déterminants territoriaux
→ Donne le décor territorial

ETAT INITIAL

Entretiens
Réunions du SAGE

Faits saillants :

- ...
- ...
- ...

D'où partons-nous ?

DIAGNOSTIC

Ce qui est « en jeu »

Atouts / Faiblesses
Opportunités / Menaces

Ce que nous voulons
(re)gagner / ne pas
perdre ?

Mise en système
des « enjeux » du SAGE

**SCENARIIS /
STRATEGIE**

Fixer les objectifs

Retenir une stratégie
d'actions

Où voulons nous aller et
comment y parvenir ?

Quels leviers ?
Quelle volonté et
acceptation ?

➔ *Dessiner progressivement la vision stratégique du SAGE*

Objectif et organisation de la journée

- Objectif : porter ensemble un regard stratégique sur ce qui est « en jeu » sur les 4 thématiques
 - À partir d'une première formulation
 - Qualifier les atouts, faiblesses, opportunités, menaces pour traiter ces éléments « en jeu »
 - Produire ainsi un matériaux alimentant un diagnostic stratégique d'ensemble sur les enjeux du SAGE

▪ Organisation du travail :

Matin

- Partager la méthode de travail pour la journée
- Poser le « décor » territorial : le récit rétrospectif
- Travaux en groupe (1 groupe par thématique)

Après midi

- Travaux en groupe (1 groupe par thématique)
- Restitution en plénier



Récit rétrospectif

- Pour donner « une épaisseur territoriale » à la gestion de l'eau
- Pour faire ressortir les grands déterminants qui, sur la période étudiée, expliquent les évolutions décrites

OU

« Quels sont les éléments du décor territorial qui éclairent les tendances observées en matière d'eau ? »

- Vers une formulation globale des enjeux, préalable indispensable à la construction des scénarii



Proposition de formulation de ce qui est « en jeu » sur le territoire

- De quoi parlons-nous?

- Ce que nous souhaitons gagner ou reconquérir
- Ce que nous craignons de perdre

Pour exemple :

- *L'inscription des continuités écologiques et des zones humides dans le territoire et son aménagement
- *L du ruissellement et de ses impacts
- *L'expression du potentiel écologique des milieux aquatiques (dont le retour des espèces emblématiques comme les grands migrateurs amphihalins)

- Un rappel des « éléments saillants » de l'Etat initial par grandes thématiques



Points saillants de l'Etat initial

▪ Enjeu « Qualité »

- Altération de l'ensemble ou partie du réseau hydrographique superficiel :
 - Pollutions diffuses en premier lieu : polluants d'origine agricole et industrielle, voire en nitrates. Excès notamment en métabolites de produits interdits MAIS des phytosanitaires quasi-systématiquement quantifiés. Pollution industrielle ancienne et actuelle
 - Pollutions par les éléments métalliques : As, Ba, Co, Cu, Pb, Se, U et Hg surtout
 - Atteinte à l'hydromorphologie naturelle également très prégnante.
- Accentuation du processus de bouchon vaseux : barrière chimique et physique → interrelation entre gestions quantitative/qualitative
- Forte préoccupation sociétale (phytopharmaceutiques, polluants émergents, ...)
- Eaux des alluvions de la Dordogne : qualité altérée, représentative des activités exercées en surface (phyto. et polluants industriels) ; « abandon » de la ressource pour l'eau potable
- Eau potable : 2 Zones à Protéger pour le Futur (Eocène, Crétacé), 1 Zone à objectifs plus Stricts (Alluvions) ; 1 captage « prioritaire ». Des eaux brutes altérées, surtout en Dordogne : nitrates, phytosanitaires
- Assainissement des eaux usées : habitat très rural et faible potentiel de filtration des sols ; campings ; vétusté/mixité/sous-capacité des réseaux collectifs. Rejets en sections impactées par les étiages



Points saillants de l'Etat initial

▪ Enjeu « Milieux »

- Milieux aquatiques connexes procurant de nombreux services écosystémiques
- Des têtes de bassin contributives d'~60% du volume d'eau de chaque sous-BV
- Tendances à la concentration de l'urbanisation et de l'industrie en zone alluviale ; mise en péril de ces espaces et des habitats/espèces qu'ils accueillent (palus, ...)
- Transferts de flux nappes-rivières souvent perturbés
- Espèces à haute valeur patrimoniale, notamment les migrateurs amphihalins dont les stocks décroissent. Extrême réduction du potentiel d'habitats
- Autres espèces liées aux milieux aquatiques en concurrence croissante avec des espèces nuisibles et invasives
- La Dordogne = hydrosystème de dynamique sédimentaire perturbée par actions anthropiques. Lent réajustement. Fragmentation majeure du linéaire
- Affluents : tracé, profil, ..., fonctionnement très peu « naturels » → incisions du lit mineur, altération relation nappe-rivière, blocage de la dynamique latérale, ...
- Zones potentiellement humides (9%), en particulier les bras morts et les palus de forte valeur



Points saillants de l'Etat initial

▪ Enjeu « Milieux » (suite)

- Fragilisation des déplacements des grands migrateurs et plus globalement de la continuité écologique pour l'essentiel du réseau hydrographique
- Bouchon vaseux : conditions d'hypoxie néfastes aux alosons notamment
- Nombreux classements témoignant de la valeur du patrimoine environnemental, patrimoine toutefois menacé



Points saillants de l'Etat initial

▪ Enjeu « Gouvernance, Aménagement, Paysages »

- Activité agricole : 60% du foncier ; élément fondamental de la lisibilité du paysage (entre monotonie et mosaïque culturelle-forestière)
- Polarisation de l'habitat, de l'économie (Bergerac, Libourne, basse vallée) : dichotomie vallée-coteaux ; concentration/multiplication des enjeux en zones à risques ; tension sur les espaces naturels et agricoles
- Tendance à l'érosion progressive des paysages originels et remarquables : modèle agricole simplifié, déprise agricole, forte pression foncière
- Renforcement des axes de transport en basse vallée
- Omniprésence de l'eau (physique, bâti, culture, ...) : pouvoir évocateur et vecteur de mise en valeur et en tourisme
- Différence de statuts des cours d'eau (gestion-obligations) : discordances autour de l'entretien, de l'accès aux berges, voire de la sécurisation des usages (notamment navigation) souvent par méconnaissance/désintérêt de l'espace rivière
- Potentiel de gisement important pour l'ouverture de nouveaux sites de carrières
- Maintien et développement des ENR, notamment de l'hydroélectricité, dans un contexte de renouvellement de concession, de changement climatique et de politique de reconquête pour la continuité écologique



Méthode de travail de la CLE

- Expression de chacun sur les différentes propositions de ce qui est « en jeu » : que met-on derrière cet « enjeu » aujourd'hui et demain??
 - Qu'est ce qui joue favorablement sur le territoire vis-à-vis de cet « en jeu »?
 - Qu'est-ce qui est défavorable, aujourd'hui, pour la bonne prise en compte de cet « en jeu » sur le territoire?
 - Quels leviers pouvons-nous espérer mobiliser demain pour répondre à cet enjeu?
 - De quels risques faudra-t-il se prévenir?
- Echanges, synthèse et reformulation de ce qui est « en jeu »
- Restitution du travail de chaque groupe



Règles de travail en groupe

- Des règles de comportement
 - Pas de censure
 - Pas d'autocensure
 - Effort d'écoute et de partage du temps de travail

- Des règles de fonctionnement
 - Un animateur : gestion du temps, rappel régulier de l'avancement du travail, relance de la réflexion collective, aide à la synthèse
 - Une saisie-reformulation des contributions de chacun pour une restitution finale (par chaque animateur) devant les membres CLE



Produits attendus

- Liste des « en jeu » identifiés et reformulés collectivement
- Matrice instruite pour chaque « en jeu »
 - Feuilles et post-it
 - Différentes dimensions abordées
 - Technique
 - Organisationnel
 - Juridique, réglementaire, administratif
 - Sociologique, politique, ...
- Restitution orale par les animateurs
- Le cas échéant, points de vigilance relatifs aux liens avec les autres thématiques

Questions diverses

- Questionnaire sur le fonctionnement et le rôle des CLE
 - retours des membres CLE
 - réponse finale pour le 28/10/19

- Organisation des 4 prochaines commissions thématiques
 - 2 thèmes par jour ou 1 thème par jour avec visite?

MERCI DE VOTRE ATTENTION

Adresse

EPIDOR

Place de la Laïcité, 24 250 Castelnau-la-Chapelle

05 53 29 17 65 / eptb-dordogne.fr

Contact

Christine GUERIN

Animatrice du SAGE Dordogne Atlantique

06 30 53 96 64